დანართი №4

საკონკურსო კომისიის მუშაობის რეგლამენტი

მუხლი 1. საკონკურსო დოკუმენტაციის წარმოება

1. საკონკურსო დოკუმენტების მიღებაზე პასუხიმგებელი პირი იღებს კონკურსანტის მიერ წარმოდგენილ მასალებს, საკონკურსოდ წარმოდგენილი განაცხადი უნდა გატარდეს რეგისტრაციის ჟურნალში, დადგენილი წესით. რის შემდეგაც საკონკურსო დოკუმენტაციის მიღებაზე პასუხისმგებელი პირი ადგენს დოკუმენტების მიღების აქტს 2 ეგზემპლარად. ერთი გადაეცემა კონკურსანტს, ხოლო მეორე წარმოდგენილ დოკუმენტებთან ერთად ილუქება კონვერტში, კონკურსანტის თანდასწრებით.

2. დალუქული კონვერტები მიღება-ჩაბარების აქტით გადაეცემა საკონკურსო კომისიის თავმჯდომარეს.

3. დალუქულ საკონკურსო მასალასთან ერთად საკონკურსო კომისიის ყველა წევრს გადაეცემა გაცნობის ფურცელი (**დანართი №4.1.**), რომელზე ხელმოწერითაც დაადასტურებენ, რომ გაცნობილნი არიან უნივერსიტეტის აკადემიური თანამდებობების დასაკავებელი კონკურსის წესსა და საკონკურსო კომისიის მუშაობის რეგლამენტს და გამოთქვამენ მზაობას მათზე დაკისრებული ფუნქციები შეასრულონ აღნიშნული დოკუმენტებისა და საქართველოს კანონმდებლობის შესაბამისად.

4. კონკურსის დასრულების შემდეგ არჩეული კანდიდატის დოკუმენტაცია ჩაეკერება მის პირად საქმეში, ხოლო სხვა კანდიდატებს, რომლებიც არ იქნენ არჩეულნი, დოკუმენტები, გარდა აპლიკაციის ფორმისა და განაცხადისა, უბრუნდებათ უკან (მათი სურვილის შემთხვევაში, მათი ასლების უნივერსიტეტში დატოვების პირობით) ან შეიკვრება და გადაეცემა არქივს.

მუხლი 2. საკონკურსო კომისია

1. უნივერსიტეტში აკადემიური თანამდებობის დასაკავებელი ღია კონკურსის სამართლიანად და გამჭვირვალედ ჩატარების მიზნით რექტორის ბრძანების საფუძველზე იქმნება საკონკურსო კომისია.

2. საკონკურსო კომისია მუშაობს საქართველოს კანონმდებლობისა და უნივერსიტეტის შესაბამისი შიდა სამართლებრივი აქტების საფუძველზე.

3. საკონკურსო კომისია განიხილავს ვაკანტურ ადგილზე შემოსულ განაცხადებს და შეარჩევს აკადემიური თანამდებობების დასაკავებელ კანდიდატებს.

4. აკადემიური თანამდებობების დასაკავებელი კონკურსი ტარდება სამ ეტაპად:

ა) წარმოდგენილი საკონკურსო დოკუმენტაციის განხილვა-შერჩევა:

ბ) კანდიდატებთან გასაუბრების ჩატარება;

გ) შედეგების განსაზღვრა-შეჯამება.

5. კონკურსის ჩატარების პერიოდი, საბუთების წარმოდგენის ვადები, შერჩევის კრიტერიუმები და კონკურსის ჩატარებასთან დაკავშირებული სხვა პროცედურები განისაზღვრება უნივერსიტეტის რექტორის ბრძანებით, რომელიც საჯაროვდება ხელმისაწვდომობისა და გამჭვირვალობის მიზნით.

6. საკონკურსო კომისია შედგება მინიმუმ სამი წევრისგან.

7. საკონკურსო კომისია პირველად იკრიბება ვიდრე მოხდება მათთვის საკონკურსო დოკუმენტაციის გადაცემა.

8. პირველ სხდომაზე კომისია ეცნობა აკადემიური თანამდებობების დასაკავებელი კონკურსის წესსა და საკონკურსო კომისიის მუშაობის რეგლამენტს და ირჩევს კომისიის თავმჯდომარესა და მდივანს თავისი შემადგენლობიდან ხმათა უმრავლესობით.

9. კომისიის თავმჯდომარე მიღება - ჩაბარების აქტით იღებს ადმინისტრაციისგან დალუქულ საკონკურსო დოკუმენტაციას, კომისიას დასამტკიცებლად სხდომაზე წარუდგენს დღის წესრიგს და თავმჯდომარეობს საკონკურსო კომისიის სხდომებს.

10. საკონკურსო კომისია ვალდებულია მიიღოს მონაწილეობა კონკურსის ჩატარების სამივე ეტაპზე.

მუხლი 3. საკონკურსო კომისიის მუშაობა

1. საკონკურსო კომისიის წევრებსა და უნივერსიტეტს შორის კომუნიკაციას ახორციელებს უნივერსიტეტის ადმინისტრაციული პერსონალი, კერძოდ, უნივერსიტეტის საქმისწარმოების ფუნქციის განმახორციელებელი შესაბამისი სამსახური.

2. უნივერსიტეტის საქმისწარმოების ფუნქციის განმახორციელებელი შესაბამისი სამსახური ვალდებულია, საკონკურსო კომისიის წევრებს წინასწარ აცნობოს:

ა) კონკურსის ჩატარების თარიღი და დრო;

ბ) სხვადასხვა საორგანიზაციო საკითხები, რომელიც დაკავშირებულია კონკურსის დადგენილი წესების შესაბამისად თანმიმდევრულად, შეფერხების გარეშე ჩატარების უზრუნველყოფასთან.

3. კანდიდატთა შეფასების მიზნით, კომისია პირველ ეტაპზე განიხილავს კანდიდატთა მიერ წარმოდგენილ დოკუმენტაციას და აფასებს მათ უნივერსიტეტის მიერ წინასწარ დადგენილი კრიტერიუმების შესაბამისად, შერჩევის ძირითადი (საკანონმდებლო) და შერჩევის დამატებითი (საუნივერსიტეტო) კრიტერიუმების საფუძველზე.

მუხლი 4. კანდიდატის შეფასების კრიტერიუმები

1. „აკადემიური თანამდებობის დასაკავებლად კონკურსის ჩატარების წესის“ მე-2 მუხლის პირველი - მე-4 პუნქტებით გათვალისწინებული წესით ვაკანტურ აკადემიურ თანამდებობებზე კანდიდატთა განხილვისას მხედველობაში მიიღება შერჩევის შემდეგი ძირითადი (საკანონმდებლო) კრიტერიუმები:

ა) აკადემიური ხარისხის ქონა, რომელიც ფასდება შემდეგ მოთხოვნათა გათვალისწინებით: პროფესორის, ასოცირებული და ასისტენტ-პროფესორის აკადემიური თანამდებობის დასაკავებლად სავალდებულოა დოქტორის აკადემიური ხარისხი, ხოლო ასისტენტის აკადემიურ თანამდებობაზე შეიძლება არჩეულ იქნეს დოქტორანტი. იმ შემთხვევაში, თუ ხარისხი პირს მოპოვებული აქვს საზღვარგარეთის უნივერსიტეტში, უცხო ქვეყნის დაწესებულების მიერ გაცემული შესაბამისი საგანმანათლებლო დოკუმენტის ნამდვილობა დადგენილიო უნდა იყოს და საგანმანათლებლო დოკუმენტში ასახული კვალიფიკაციის საქართველოში არსებულ კვალიფიკაციებთან შესაბამისობა დადასტურებული უნდა იყოს სსიპ განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის მიერ.

ბ) სამეცნიერო-პედაგოგიური საქმიანობა, რაც ფასდება შემდეგ მოთხოვნათა გათვალისწინებით: პროფესორს უნდა ჰქონდეს სამეცნიერო-პედაგოგიური მუშაობის არანაკლებ 6, ხოლო ასოცირებულ პროფესორს არანაკლებ 3 წლის გამოცდილება. ამ წესის მიზნებისთვის კანდიდატს სამეცნიერო-პედაგოგიურ გამოცდილებად ჩაეთვლება, მხოლოდ ავტორიზებული ან მასთან გათანაბრებული სტატუსის მქონე უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში მუშაობის გამოცდილება.

2. „აკადემიური თანამდებობის დასაკავებლად კონკურსის ჩატარების წესის“ მე-2 მუხლის პირველი - მე-4 პუნქტებით გათვალისწინებული წესით ვაკანტურ აკადემიურ თანამდებობებზე კანდიდატთა განხილვისას მხედველობაში მიიღება შერჩევის შემდეგი დამატებითი (საუნივერსიტეტო) კრიტერიუმების მიხედვით კანდიდატის შეფასებისას მხედველობაში მიიღება:

ა) სილაბუსი/სილაბუსები (ფასდება მისი შინაარსის, სწავლის შედეგებისა და მათი მიღწევის მეთოდების ადეკვატურობით);

ბ) სამეცნიერო ნაშრომი, გამოქვეყნებული ბოლო 10 წლის განმავლობაში (ფასდება იმის გათვალისწინებით, თუ რამდენად აქტუალურია შესაბამისი დარგისათვის);

გ) სამეცნიერო სტიპენდიები და გრანტები, მიღებული ბოლო 5 წლის განმავლობაში (ფასდება იმის გათვალისწინებით, თუ რამდენად კავშირშია შესაბამის დარგთან);

დ) სამეცნიერო კონფერენციებსა და პროფესიული განვითარების ღონისძიებებში მონაწილეობა ბოლო 5 წლის განმავლობაში (ფასდება იმის გათვალისწინებით, თუ რამდენად ადეკვატურია საკონკურსო თანამდებობასთან).

ე) სხვა, დარგის ან და სპეციალიზაციასთან დაკავშირებული, სპეციფიკური მოთხოვნები (ფასდება იმის გათვალისწინებით, თუ კონკრეტულად რა მოთხოვნებია წაყენებული კანდიდატისათვის საკონკურსო თანამდებობასთან მიმართებით და აკმაყოფლებს თუ არა კანდიდატი მისთვის წაყენებულ მოთხოვნებს).

3. დადგენილი კრიტერიუმებთან შესაბამისობა ფასდება 0-2 ქულამდე:

„0" ქულა -არ აკმაყოფილებს მოცემულ კრიტერიუმებს;

„1" ქულა - ნაწილობრივ აკმაყოფილებს შეფასების მოცემულ კრიტერიუმს.

„2" ქულა - სრულყოფილად აკმაყოფილებს შეფასების მოცემულ კრიტერიუმს.

4. კონკურსანტის შეფასება ხდება კანონმდებლობით დადგენილი (ძირითადი) და საუნივერსიტეტო (დამატებითი) კრიტერიუმებით (**დანართი N4.2.**). ერთ-ერთი ძირითადი კრიტერიუმის დაუკმაყოფილებლობის შემთხვევაში კონკურსანტს უარი ეთქმება საკონკურსო თანამდებობის დაკავებაზე, მისი სხვა მონაცემების მიუხედავად. დამატებითი კრიტერიუმები მხედველობაში მიიღება ძირითადი კრიტერიუმების დაკმაყოფილების შემთხვევაში და ემსახურება კონკურსანტებს შორის წარმატებულის გამოვლენას.

მუხლი 5. პროფესიული ნიშნით აკადემიურ თანამდებობაზე არჩევის კრიტერიუმები

1. პროფესორის აკადემიურ თანამდებობაზე პროფესიული ნიშნით შეიძლება აირჩეს არანაკლებ მაგისტრის ხარისხის მქონე პირი, რომელიც აკმაყოფილებს ქვემოთ მოყვანილ კრიტერიუმებს:

ა) აქვს ამერიკის შეერთებული შტატების ან ევროპის ქვეყნების უნივერსიტეტში პრაქტიკული ან სამეცნიერო-კვლევითი ან პედაგოგიური საქმიანობის განხორციელების არანაკლებ 3 წლიანი გამოცდილება;

ბ) აქვს საკონკურსო ვაკანტური თანამდებობისათვის გათვალისწინებულ შესაბამის დარგში წამყვან თანამდებობაზე მუშაობის ან დარგის შესაბამისი სპეციფიკური სამუშაოს შესრულების არანაკლებ 10 წლიანი გამოცდილება;

გ) აქვს შესაბამისი სასწავლო კურსის/კურსების თემატიკის მიმართულებით უკანასკნელი 10 წლის განმავლობაში გამოქვეყნებული სამეცნიერო პუბლიკაცია/პუბლიკაციები;

დ) აქვს უნივერსიტეტში შესაბამისი პროგრამული მიმართულების განვითარების ხედვა.

2. ასოცირებული პროფესორის აკადემიურ თანამდებობაზე პროფესიული ნიშნით შეიძლება აირჩეს არანაკლებ მაგისტრის ხარისხის მქონე პირი, რომელიც აკმაყოფილებს ქვემოთ მოყვანილ კრიტერიუმებს:

ა) აქვს პრაქტიკული გამოცდილება, რაც დასტურდება ქვემოთ მოცემული ერთ-ერთი ნიშნით:

ა.ა) აქვს ამერიკის შეერთებული შტატების ან ევროპის ქვეყნების უნივერსიტეტში სამეცნიერო-კვლევითი ან პედაგოგიური საქმიანობის განხორციელების არანაკლებ 3 წლიანი გამოცდილება;

ა.ბ.) აქვს დარგის შესაბამისი არანაკლებ 3 საერთაშორისო სამეცნიერო პუბლიკაცია და უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში პედაგოგიური საქმიანობის არანაკლებ 3 წლის მუშაობის გამოცდილება;

ა.გ) აქვს საკონკურსო ვაკანტური თანამდებობისათვის გათვალისიწნებულ შესაბამის დარგში წამყვან თანამდებობაზე მუშაობის ან დარგის შესაბამისი სპეციფიკური სამუშაოს შესრულების არანაკლებ 5 წლიანი გამოცდილება.

ბ) აქვს შესაბამისი სასწავლო კურსის/კურსების თემატიკის მიმართულებით უკანასკნელი 5 წლის განმავლობაში გამოქვეყნებული სამეცნიერო პუბლიკაცია/პუბლიკაციები;

გ) აქვს უნივერსიტეტში შესაბამისი პროგრამული მიმართულების განვითარების ხედვა.

3. ასისტენტ-პროფესორის აკადემიურ თანამდებობაზე პროფესიული ნიშნით შეიძლება აირჩეს არანაკლებ მაგისტრის ხარისხის მქონე პირი, რომელიც აკმაყოფილებს ქვემოთ მოყვანილ კრიტერიუმებს:

ა) აქვს საკონკურსო ვაკანტური თანამდებობისათვის გათვალისიწნებულ შესაბამის დარგში წამყვან თანამდებობაზე მუშაობის ან დარგის შესაბამისი სპეციფიკური სამუშაოს შესრულების არანაკლებ 3 წლიანი გამოცდილება;

ბ) აქვს შესაბამისი სასწავლო კურსის/კურსების თემატიკის მიმართულებით უკანასკნელი 5 წლის განმავლობაში გამოქვეყნებული ორი სამეცნიერო პუბლიკაცია;

გ) აქვს უნივერსიტეტში შესაბამისი პროგრამული მიმართულების განვითარების ხედვა.

4. ასისტენტის აკადემიურ თანამდებობაზე პროფესიული ნიშნით შეიძლება აირჩეს არანაკლებ მაგისტრის ხარისხის მქონე პირი, რომელიც აკმაყოფილებს ქვემოთ მოყვანილ კრიტერიუმებს:

ა) აქვს საკონკურსო ვაკანტური თანამდებობისათვის გათვალისწინებულ შესაბამის დარგში წამყვან თანამდებობაზე მუშაობის ან დარგის შესაბამისი სპეციფიკური სამუშაოს შესრულების არანაკლებ 2 წლიანი გამოცდილება;

ბ) აქვს შესაბამისი სასწავლო კურსის/კურსების თემატიკის მიმართულებით უკანასკნელი 5 წლის განმავლობაში გამოქვეყნებული არანაკლებ 1 პუბლიკაცია;

გ) აქვს უნივერსიტეტში შესაბამისი პროგრამული მიმართულების განვითარების ხედვა.

3. ამ მუხლით დადგენილ კრიტერიუმებთან შესაბამისობა ფასდება 0-2 ქულამდე (დანართი N4.4.1, დანართი N4.4.2, დანართი N4.4.3, დანართი N4.4.4):

„0“ ქულა -არ აკმაყოფილებს მოცემულ კრიტერიუმებს;

„1“ ქულა - აკმაყოფილებს შეფასების მოცემულ კრიტერიუმს;

„2“ ქულა - მაღალი ხარისხით აკმაყოფილებს შეფასების მოცემულ კრიტერიუმს.

მუხლი 6. გასაუბრების ჩატარების წესი

1. საკონკურსო კომისია ვალდებულია კონკურსანტთა დოკუმენტების განხილვისა და მათი შეფასების შემდეგ შეარჩიოს გასაუბრებაზე წარმოსადგენი პირები და ამ პირთა სია მიაწოდოს უნივერსიტეტის საქმისწარმოების ფუნქციის განმახორციელებელ შესაბამისი სამსახურს.

2. უნივერსიტეტის საქმისწარმოების ფუნქციის განმახორციელებელი შესაბამისი სამსახური საკონკურსო კომისიის მიერ წარმოდგენილი სიის საფუძველზე, გასაუბრების მონაწილეებს ელ-ფოსტაზე/ტელეფონით ატყობინებს გასაუბრების ჩატარების დროსა და პერიოდს.

3. გასაუბრების თარიღი და დრო საჯაროობის მიზნით ქვეყნდება უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე.

4. გასაუბრებაზე კომისიის წევრები კონკურსანტთან ინტერვიუირების მეშვეობით ახდენენ, ერთ შემთხვევაში მათ მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტაციის შინაარსის დაზუსტებას და ამ მიზნით კანდიდატს უსვამენ შეკითხვებს, ხოლო მეორეს მხრივ მათ პასუხებზე დაყრდნობით ადგენენ კონკურსანტის მზაობას დასაკავებელ თანამდებობასთან მიმართებით.

5. საკონკურსო კომისია უფლებამოსილია თანაბარი ქულების მქონე კონკურსანტების არსებობის შემთხვევაში ან თავისი შეხედულებისამებრ, მოსთხოვოს მათ საჯარო ლექციის/ლექციის ჩატარება და გადაწყვეტილება მათ შორის საუკეთესოს გამოსავლენად მიღოს კონკურსანტების მიერ ლექციის ჩატარების ხარისხის შესაბამისად.

6. კონკურსანტის მიერ ლექციის ჩატარება კომისიის მიერ ფასდება იმის გათვალისწინებით, თუ რამდენად ხარისხიანად იქნება ჩატარებული **(დანართი N4.3.),** შესაბამისად კონკურსანტი ფასდება 0-4 ქულით:

„0“ ქულა - ვერ შეძლო ლექციის ჩატარება;

„1“ ქულა - დაბალი ხარისხით შეძლო ლექციის ჩატარება;

„2“ ქულა - საშუალო ხარისხით შეძლო ლექციის ჩატარება;

„3“ ქულა -კარგი ხარისხით შეძლო ლექციის ჩატარება;

„4“ ქულა -მაღალი ხარისხით შეძლო ლექციის ჩატარება.

7. საკონკურსო კომისიის წევრები ვალდებულნი არიან მიიღონ სამართლიანი და დასაბუთებული გადაწყვეტილება.

მუხლი 7. გადაწყვეტილების მიღება

1. საკონკურსო კომისიის გადაწყვეტილება უნდა ეყრდნობოდეს საქართველოს კანონმდებლობით და დაწესებულების სამართლებრივი აქტებით განსაზღვრულ წესებს.

2. კომისია გადაწყვეტილებაუნარიანია, თუ სხდომას ესწრება წევრთა, სულ მცირე, 2/3.

3. საკონკურსო დოკუმენტაციის განხილვისა და გასაუბრების შემდეგ კომისია იღებს გადაწყვეტილებას ღია კენჭისყრით დამსწრე წევრთა ხმათა უმრავლესობით. ხმების თანაბრად გაყოფის შემთხვევაში, გადამწყვეტია კომისიის თავმჯდომარის ხმა.

4. საკონკურსო კომისიის გადაწყვეტილება ფორმდება ოქმით, რომელსაც ხელს აწერენ საკონკურსო კომისიის თავმჯდომარე და მდივანი. საკონკურსო კომისიის სხვა წევრები კომისიის მუშაობაში მონაწილეობას ადასტურებენ სხდომაზე დასწრების ფურცლის ხელმოწერით.

5. გასაჩივრების ვადის ამოწურვისთანავე საკონკურსო კომისიის თავმჯდომარე შუამდგომლობით მიმართავს უნივერსიტეტის რექტორს, აკადემიურ თანამდებობაზე დანიშნოს შერჩეული კონკურსანტები.

6. საკონკურსო კომისიის გადაწყვეტილება ქვეყნდება უნივერსიტეტის ვებ-გვერდზე და ეცნობება ყველა კონკურსანტს გასაჩივრების ვადის მითითებით.

მუხლი 8. საკონკურსო კომისიის გადაწყვეტილების გასაჩივრება

1. საკონკურსო კომისიის გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს კონკურსის მიზნებისთვის უნივერსიტეტის რექტორის მიერ შექმნილ დროებით სააპელაციო კომისიაში გასაჩივრების დადგენილ ვადაში.

2. სააპელაციო კომისია უფლებამოსილია, სხდომაზე მოიწვიოს კონკურსანტი. კონკურსანტი უფლებამოსილია, მოითხოვოს სააპელაციო კომისიის სხდომაზე აზრის გამოთქმის შესაძლებლობის მიცემა.

3. სააპელაციო კომისია უფლებამოსილია, შეცვალოს საკონკურსო კომისიის გადაწყვეტილება და შესაბამისი შუამდგომლობა წარუდგინოს უნივერსიტეტის რექტორს. მიღებული გადაწყვეტილება ფორმდება ოქმით.

დანართი N4.2.

კონკურსანტის შეფასების ბარათი N1

კონკურსანტი	სახელი და გვარი	
კონკურსანტის პირადი №		

მონიშნეთ საკონკურსო პოზიციის დასახელება			
პროფესორი ☐	**ასოცირებული პროფესორი** ☐	**ასისტენტ პროფესორი** ☐	**ასისტენტი** ☐

✓ **კონკურსანტის დადგენილ კრიტერიუმებთან შესაბამისობის შეფასება:**

„0" ქულა -არ აკმაყოფილებს მოცემულ კრიტერიუმებს;

„1" ქულა - არასრულყოფილად აკმაყოფილებს შეფასების მოცემულ კრიტერიუმს.

„2" ქულა - სრულყოფილად აკმაყოფილებს შეფასების მოცემულ კრიტერიუმს.

ძირითადი (საკანონმდებლო) კრიტერიუმები:

	0	1	2
1 **აკადემიური ხარისხის ქონა:**	☐	☐	☐

შემფასებელთა კომენტარი	

	0	1	2
2 **სამეცნიერო-პედაგოგიური საქმიანობა:**	☐	☐	☐

შემფასებელთა კომენტარი:

- **დამატებითი (საუნივერსიტეტო) კრიტერიუმები:**

1 სილაბუსი/სილაბუსები

0 ☐ 1 ☐ 2 ☐

შემფასებელთა კომენტარი:

2 სამეცნიერო ნაშრომი, გამოქვეყნებული ბოლო 10 წლის განმავლობაში

0 ☐ 1 ☐ 2 ☐

შემფასებელთა კომენტარი:

3 სამეცნიერო სტიპენდიები და გრანტები, მიღებული ბოლო 5 წლის განმავლობაში

0 ☐ 1 ☐ 2 ☐

შემფასებელთა კომენტარი:

4 სამეცნიერო კონფერენციებსა და პროფესიული განვითარების ღონისძიებებშიმონაწილეობა ბოლო 5 წლისგანმავლობაში

0 ☐ 1 ☐ 2 ☐

შემფასებელთა კომენტარი:

5 სხვა, (დარგის ან და სპეციალიზაციასთან დაკავშირებული) სპეციფიკური მოთხოვნები

0 ☐ 1 ☐ 2 ☐

შემფასებლთა კომენტარი:

კონკურსანტის შეფასების ჯამი	მაქსიმუმი 14 ქულიდან	
	მიღებული	☐ ქულა

საბოლოო შეფასების შეჯამება

გადაწყვეტილება:

შემფასებლები		
	სახელი და გვარი	ხელმოწერა
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		

შევსების თარიღი:

დანართი №4.1.

საკონკურსო კომისიის წევრებისათვის საკონკურსო პროცედურებისა და მუშაობის რეგლამენტის გაცნობის ფურცელი

საკონკურსო კომისიის
მუშაობის რეგლამენტის

დანართი N1

გაცნობის ფურცელი

საკონკურსო კომისიის წევრის სახელი და გვარი

საკონკურსო კომისიის წევრის პ N

<u>წინამდებარე დოკუმენტზე ხელმოწერით ვადასტურებ, რომ:</u>

- ✓ გავეცანი აკადემიური თანამდებობების დასაკავებლად კონკურსის ჩატარების წესსა და საკონკურსო კომისიის მუშაობის რეგლამენტს და ვიცი ჩემი მოვალეობები საკონკურსო კომისიის მუშაობის განმავლობაში;
- ✓ განმემარტა კონფიდენციალობის დაცვის აუცილებლობისა და კონკურსანტთან ინტერესთა კონფლიქტის შემთხვევაში სავალდებულო თვითაცილების შესახებ.

ხელმოწერა ----------

შევსების თარიღი:----------

დოკუმენტის ხელმოწერის ადგილი: ქ.თბილისი

დოკუმენტის მიღების თარიღი/ჩაბარებაზე პასუხისმგებელი პირი:----------

დანართი N4.4.2

კონკურსანტის შეფასების ბარათი N1

კონკურსანტი	**სახელი და გვარი**	
კონკურსანტის პირადი №		

- ✓ **კონკურსანტის დადგენილ კრიტერიუმებთან შესაბამისობის შეფასება:**

„0" ჯულა -არ აკმაყოფილებს მოცემულ კრიტერიუმებს;

„1" ჯულა - აკმაყოფილებს შეფასების მოცემულ კრიტერიუმს.

„2" ჯულა - მაღალი ხარისხით აკმაყოფილებს შეფასების მოცემულ კრიტერიუმს.

- **ასოცირებული პროფესორის აკადემიურ თანამდებობაზე პროფესიული ნიშნით არჩევის კრიტერიუმები:**

		0	1	2
1	ამერიკის შეერთებული შტატების ან ევროპის ქვეყნების უნივერსიტეტში სამეცნიერო-კვლევითი ან პედაგოგიური საქმიანობის განხორციელების არანაკლებ 3 წლიანი გამოცდილება	☐	☐	☐

შემფასებელთა კომენტარი:

		0	1	2
2	დარგის შესაბამისი არანაკლებ 3 საერთაშორისო სამეცნიერო პუბლიკაცია და უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში პედაგოგიური საქმიანობის არანაკლებ 3 წლის მუშაობის გამოცდილება	☐	☐	☐

შემფასებელთა კომენტარი:

		0	1	2
3	საკონკურსო ვაკანტური თანამდებობისათვის გათვალისიწნებულ შესაბამის დარგში წამყვან თანამდებობაზე მუშაობის ან დარგის შესაბამისი სპეციფიკური სამუშაოს შესრულების არანაკლებ 5 წლიანი გამოცდილება	☐	☐	☐

შემფასებელთა კომენტარი:

		0	1	2
4	შესაბამისი სასწავლო კურსის/კურსების თემატიკის მიმართულებით უკანასკნელი 5 წლის განმავლობაში გამოქვეყნებული სამეცნიერო პუბლიკაცია/პუბლიკაციები	☐	☐	☐

შემფასებელთა კომენტარი:

		0	1	2
5	უნივერსიტეტში შესაბამისი პროგრამული მიმართულების განვითარების ხედვა	☐	☐	☐

შემფასებელთა კომენტარი:

კონკურსანტის შეფასების ჯამი	

მაქსიმუმი 6 ქულიდან		
მიღებული	☐	ქულა

შენიშვნა: პირველ, მეორე და მესამე კრიტერიუმიდან აუცილებელია ერთ-ერთის დაკმაყოფილება. თუ კანდიდატი აკმაყოფილებს ყველა კრიტერიუმს, კონკურსანტის საბოლოო ქულის გამოყვანის მიზნებისთვის, მხედველობაში მიიღება ის კრიტერიუმი, რომელშიც კანდიდატი ყველაზე მაღალი ქულით შეფასდა.

საბოლოო შეფასების შეჯამება

გადაწყვეტილება:

შემფასებლები		
	სახელი და გვარი	ხელმოწერა
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		

შეკვეთის თარიღი:

კონკურსანტის შეფასების ბარათი N1

კონკურსანტი	სახელი და გვარი	
კონკურსანტის პირადი №		

✓ **კონკურსანტის დადგენილ კრიტერიუმებთან შესაბამისობის შეფასება:**

„0" ქულა -არ აკმაყოფილებს მოცემულ კრიტერიუმებს;

„1" ქულა - აკმაყოფილებს შეფასების მოცემულ კრიტერიუმს.

„2" ქულა - მაღალი ხარისხით აკმაყოფილებს შეფასების მოცემულ კრიტერიუმს.

ასისტენტ-პროფესორის აკადემიურ თანამდებობაზე პროფესიული ნიშნით არჩევის კრიტერიუმები:

		0	1	2
1	საკონკურსო ვაკანტური თანამდებობისათვის გათვალისწინებულ შესაბამის დარგში წამყვან თანამდებობაზე მუშაობის ან დარგის შესაბამისი სპეციფიკური სამუშაოს შესრულების არანაკლებ 3 წლიანი გამოცდილება	☐	☐	☐

შემფასებელთა კომენტარი:

		0	1	2
2	შესაბამისი სასწავლო კურსის/კურსების თემატიკის მიმართულებით უკანასკნელი 5 წლის განმავლობაში გამოქვეყნებული ორი სამეცნიერო პუბლიკაცია	☐	☐	☐

შემფასებელთა კომენტარი:

3	უნივერსიტეტში შესაბამისი პროგრამული მიმართულების განვითარების ხედვა	0 ☐	1 ☐	2 ☐

შემფასებელთა კომენტარი:

კონკურსანტის შეფასების ჯამი	მაქსიმუმი 6 ქულიდან	
	მიღებული	☐ ქულა

საბოლოო შეფასების შეჯამება

გადაწყვეტილება:

შემფასებლები		
	სახელი და გვარი	ხელმოწერა
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		

შევსების თარიღი:

კონკურსანტის შეფასების ბარათი N1

კონკურსანტი	სახელი და გვარი	
კონკურსანტის პირადი №		

- ✓ **კონკურსანტის დადგენილ კრიტერიუმებთან შესაბამისობის შეფასება:**

„0" ქულა -არ აკმაყოფილებს მოცემულ კრიტერიუმებს;

„1" ქულა - აკმაყოფილებს შეფასების მოცემულ კრიტერიუმს.

„2" ქულა - მაღალი ხარისხით აკმაყოფილებს შეფასების მოცემულ კრიტერიუმს.

ასისტენტის აკადემიურ თანამდებობაზე პროფესიული ნიშნით არჩევის კრიტერიუმები:

		0	1	2
1	საკონკურსო ვაკანტური თანამდებობისათვის გათვალისწინებულ შესაბამის დარგში წამყვან თანამდებობაზე მუშაობის ან დარგის შესაბამისი სპეციფიკური სამუშაოს შესრულების არანაკლებ 2 წლიანი გამოცდილება	☐	☐	☐

შემფასებელთა კომენტარი:

		0	1	2
2	შესაბამისი სასწავლო კურსის/კურსების თემატიკის მიმართულებით უკანასკნელი 5 წლის განმავლობაში გამოქვეყნებული არანაკლებ 1 პუბლიკაცია	☐	☐	☐

შემფასებელთა კომენტარი:

3 უნივერსიტეტში შესაბამისი პროგრამული მიმართულების განვითარების ხედვა

0 ☐ 1 ☐ 2 ☐

შემფასებელთა კომენტარი:

კონკურსანტის შეფასების ჯამი	მაქსიმუმი 6 ქულიდან	
	მიღებული	☐ ქულა

საბოლოო შეფასების შეჯამება

გადაწყვეტილება:

შემფასებლები		
	სახელი და გვარი	ხელმოწერა
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		

შეკვეთის თარიღი:

დანართი N4.4.1

კონკურსანტის შეფასების ბარათი N1

კონკურსანტი	სახელი და გვარი	
კონკურსანტის პირადი №		

✓ **კონკურსანტის დადგენილ კრიტერიუმებთან შესაბამისობის შეფასება:**

„0" ქულა -არ აკმაყოფილებს მოცემულ კრიტერიუმებს;

„1" ქულა - აკმაყოფილებს შეფასების მოცემულ კრიტერიუმს.

„2" ქულა - მაღალი ხარისხით აკმაყოფილებს შეფასების მოცემულ კრიტერიუმს.

პროფესორის აკადემიურ თანამდებობაზე პროფესიული ნიშნით არჩევის კრიტერიუმები:

		0	1	2
1	ამერიკის შეერთებული შტატების ან ევროპის ქვეყნების უნივერსიტეტში პრაქტიკული ან სამეცნიერო-კვლევითი ან პედაგოგიური საქმიანობის განხორციელების არანაკლებ 3 წლიანი გამოცდილება	☐	☐	☐

შემფასებელთა კომენტარი:

		0	1	2
2	საკონკურსო ვაკანტური თანამდებობისათვის გათვალისწინებულ შესაბამის დარგში წამყვან თანამდებობაზე მუშაობის ან დარგის შესაბამისი სპეციფიკური სამუშაოს შესრულების არანაკლებ 10 წლიანი გამოცდილება	☐	☐	☐

შემფასებელთა კომენტარი:

3	შესაბამისი სასწავლო კურსის/კურსების თემატიკის მიმართულებით უკანასკნელი 10 წლის განმავლობაში გამოქვეყნებული სამეცნიერო პუბლიკაცია/პუბლიკაციები	0 ☐	1 ☐ 2 ☐

შემფასებელთა კომენტარი:

4	უნივერსიტეტში შესაბამისი პროგრამული მიმართულების განვითარების ხედვა	0 ☐	1 ☐ 2 ☐

შემფასებელთა კომენტარი:

კონკურსანტის შეფასების ჯამი	მაქსიმუმი 8 ქულიდან მიღებული ☐ ქულა

საბოლოო შეფასების შეჯამება

გადაწყვეტილება:

შემფასებლები		
	სახელი და გვარი	ხელმოწერა
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		

შევსების თარიღი:

საკონკურსო კომისიის მუშაობის რეგლამენტის

დანართი N3

კონკურსანტის შეფასების ბარათი N2

კონკურსანტი	სახელი და გვარი	
კონკურსანტის პირადი №		

მონიშნეთ საკონკურსო პოზიციის დასახელება			
პროფესორი ☐	ასოცირებული პროფესორი ☐	ასისტენტ პროფესორი ☐	ასისტენტი ☐

✓ კონკურსანტის დადგენილ კრიტერიუმებთან შესაბამისობის შეფასება:

0" ქულა - საერთოდ ვერ შეძლო ლექციის ჩატარება;

„1" ქულა - დაბალი ხარისხით შეძლო ლექციის ჩატარება;

„2" ქულა - საშუალო ხარისხით შეძლო ლექციის ჩატარება;

„3" ქულა -კარგი ხარისხით შეძლო ლექციის ჩატარება;

„4" ქულა -მაღალი ხარისხით შეძლო ლექციის ჩატარება;

	0	1	2	3	4
საჯარო ლექციის/ლექციის ჩატარება	☐	☐	☐	☐	☐

შემფასებელთა კომენტარი:

კონკურსანტის შეფასების ჯამი	მაქსიმუმი 4 ქულიდან	
	მიღებული	ქულა

საბოლოო შეფასების შეჯამება

გადაწყვეტილება:

შემფასებლები	
სახელი და გვარი	ხელმოწერა

შევსების თარიღი: